



Reclami relativi al trattamento di dati personali idonei a rivelare l'adesione sindacale di dipendenti

VEDI ANCHE [NEWSLETTER DEL 7 DICEMBRE 2018](#)

Reclami relativi al trattamento di dati personali idonei a rivelare l'adesione sindacale di dipendenti

Con riferimento ai reclami in oggetto, codesta Azienda, nel fornire riscontro alla richiesta di informazioni inviata da questa Autorità, ha rappresentato che “dal XX è insorto un contenzioso, ad oggi non ancora concluso, tra gli organi dell'organizzazione sindacale XX che ha portato alla scissione della sigla in due distinti soggetti sindacali con il medesimo nome (XX) e identico logo: l'uno afferente alla XX e l'altro, fino allo scorso anno, a XX. [...] La contemporanea esistenza di due sigle sindacali con la stessa denominazione (che le sigle interessate hanno sempre fermamente negato), è stata confermata dal Tribunale di XX nel decreto dell'XX. [...] A seguito dell'accertamento definitivo della rappresentatività sindacale deliberato dall'ARAN nell'XX, che ha visto la conferma della stessa in capo a XX, questa Azienda ha provveduto al versamento delle deleghe, precedentemente congelate in seguito a quanto sopra, a favore del predetto soggetto sindacale. Di ciò l'ASST ha dato notizia a tutti gli iscritti XX comunicando, nel contempo, l'intenzione di continuare ad effettuare il versamento in favore della medesima sigla sindacale, in assenza di differente indicazione da parte dei lavoratori [...]. In seguito a tale notifica, i dipendenti XX, XX e XX hanno chiesto di versare la quota sindacale a favore di XX”(...

Posto tuttavia che essi “risultavano a quella data componenti delle rappresentanze sindacali unitarie (RSU) eletti nella lista XX, in data XX codesta Azienda ha ritenuto necessario informare con e-mail la RSU della variazione della affiliazione sindacale da parte dei predetti dipendenti, al fine di “consentire alla stessa l'applicazione degli articoli 3 e 4 dell'allora vigente Regolamento per il funzionamento della RSU aziendale” e in ragione del “fondato rischio che – mancata tale comunicazione – l'organismo avrebbe continuato ad operare in composizione non più aderente alla verificatasi situazione di fatto, con inevitabili ricadute sulla validità della contrattazione aziendale e della correlata azione amministrativa”.

Codesta Azienda ha altresì fatto presente che, “per quanto riguarda i destinatari della comunicazione, quest'ultima è stata trasmessa esclusivamente alla RSU, organismo unitario, nella persona dei relativi componenti” e che questi ultimi sono autorizzati a trattare i dati personali in argomento (artt. 3 e 4 del sopraccitato Regolamento della RSU).

In base alla disciplina di protezione dei dati personali (d.lgs 30 giugno 2003, n. 196, Codice in materia di protezione dei dati personali, di seguito Codice) vigente all'epoca cui si riferiscono i fatti oggetto dei reclami, si osserva quanto segue.

Le informazioni relative all'adesione sindacale costituiscono dati sensibili cui trovano anzitutto applicazione gli artt. 3, 11 e 20 e 112 del Codice (art. 4, comma 1, lett. d), del Codice).

In particolare, nell'ambito della gestione del rapporto con il lavoratore, tali dati sono conosciuti da parte del datore di lavoro, il quale può lecitamente trattarli, in adempimento degli obblighi correlati alla gestione del rapporto di lavoro, al fine di effettuare il versamento delle quote di iscrizione ad associazioni od organizzazioni sindacali su delega e per conto del lavoratore (cfr. anche art. 26, l. 20 maggio 1970, n. 300 e cfr. Provv., n. 609 del 18 dicembre 2014, doc. web n. [3721603](#)).

Come risulta da quanto rappresentato nei reclami e dalla documentazione in atti e come confermato da codesta Azienda (...), tuttavia l'amministrazione non si è limitata a comunicare alla Rappresentanza sindacale interessata la revoca dell'affiliazione da parte di alcuni lavoratori ma ha inviato, in data XX, a tutti i componenti della citata sigla sindacale (XX) una e-mail recante in allegato documenti nei quali era espressamente indicata la contestuale iscrizione dei predetti ad altro sindacato (e-mail del XX inviata dall'account “XX” ad una pluralità di destinatari, in atti).

Ciò ha determinato un'illecita comunicazione di dati personali sensibili dei reclamanti (art. 112 e art. 20 Codice).

Tanto premesso, viste le dichiarazioni rese dalle parti, anche ai sensi dell'art. 168 del Codice, nel corso del procedimento ed effettuata la valutazione degli elementi nel complesso acquisiti all'esito dell'istruttoria, dalla quale emerge che la condotta, pur difforme rispetto alla disciplina applicabile, ha esaurito i suoi effetti, si ritiene che non sussistano i presupposti, in base agli artt. 14, comma 2, e 11, comma 1, lett. d), reg. Garante n. 1/2007, per promuovere l'adozione di un provvedimento prescrittivo o inibitorio da parte del Garante.

Impregiudicata la facoltà degli interessati di far valere, qualora ne ricorrano i presupposti, eventuali pretese risarcitorie avanti all'Autorità giudiziaria ordinaria (art. 15 del Codice) derivanti dal comportamento dell'Azienda, si informa che l'Autorità si riserva di avviare un autonomo procedimento in relazione all'eventuale sussistenza dei presupposti per la contestazione della violazione amministrativa derivante dall'illecita comunicazione di dati personali (art. 11, comma 1, lett. a) e 20 del Codice).

IL DIRIGENTE

Francesco Modafferi